



FUPI

KARİYER TASARIMI

Mesleki Yönelim Ölçeği

Bireysel Değerlendirme Raporu



FUPI Kariyer Tasarımı

Potansiyelini Keşfet, Geleceğini Tasarla.

Mesleki Yönelim Ölçeği Raporu Hakkında

Bu rapor, Mesleki Yönelim Ölçeği (MYO) sonuçları temel alınarak hazırlanmıştır. Mesleki yönelim, bireyin hangi tür iş içeriklerine daha fazla ilgi duyduğunu, hangi görev ve faaliyet alanlarında daha yüksek motivasyon yaşayabileceğini ve hangi çalışma ortamlarında kendini daha tatmin olmuş hissedebileceğini anlamaya yönelik önemli bir göstergedir.

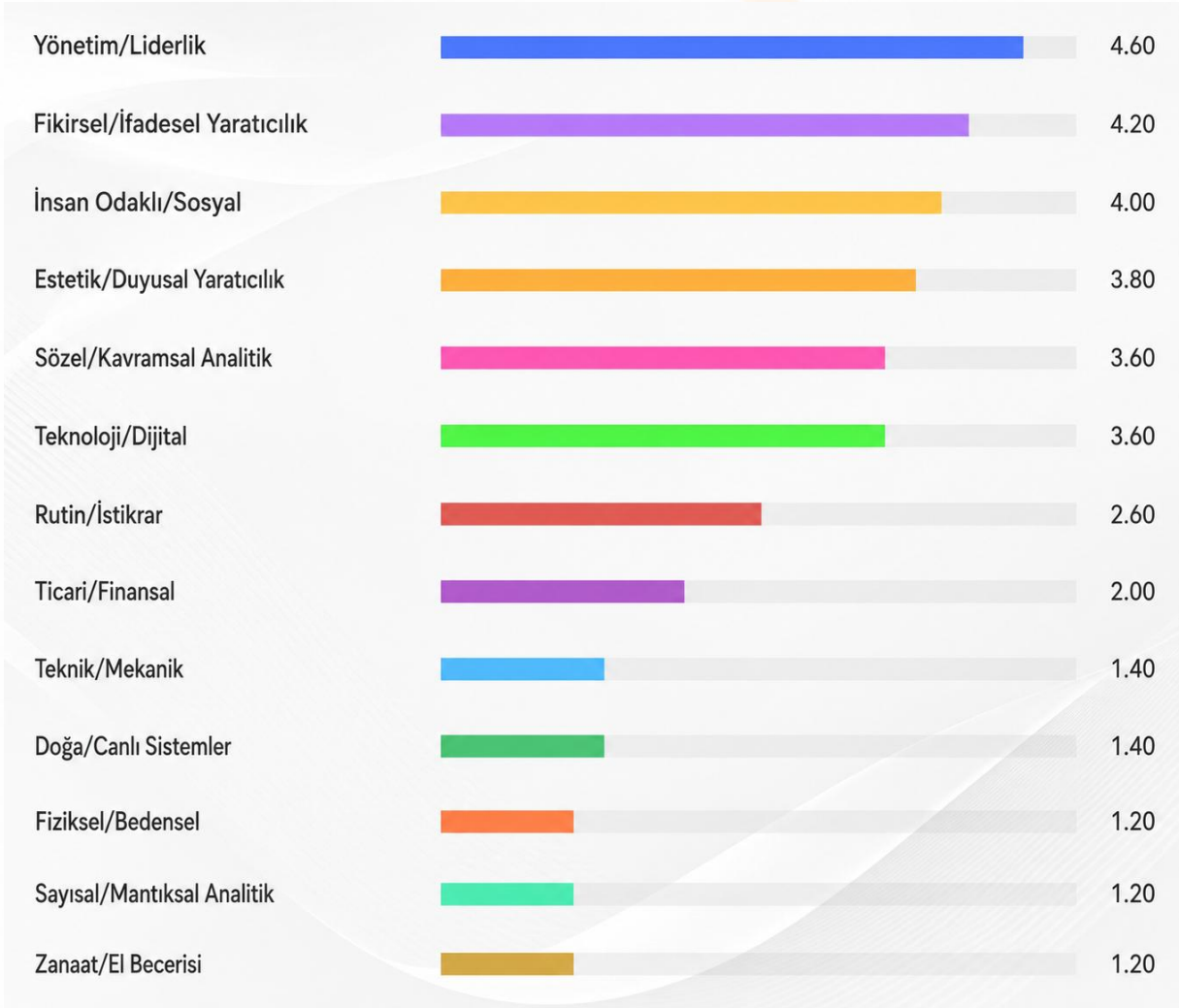
Çalışma yaşamını 13 farklı boyutta ele alan 65 maddelik bir öz değerlendirme aracı olan MYO, kariyer planlama, eğitim alanı seçimi, mesleki farkındalık ve gelişim süreçlerinde destekleyici bir değerlendirme aracı olarak kullanılmaktadır. Raporun amacı, bireyin bu ilgi ve motivasyon örüntüsünü sistematik ve bütüncül bir çerçevede ortaya koymaktır.

MYO bireyin zekâ düzeyini, akademik başarısını, kişilik özelliklerini ya da belirli bir alandaki yetkinlik düzeyini ölçmez. Ölçeğin temel odağı, bireyin hangi tür çalışma içeriklerinden daha fazla motivasyon ve tatmin alabileceğini belirlemektir. Bu nedenle belirli bir boyuttan düşük puan alınması, ilgili alanda başarısız olunacağı anlamına gelmez. Benzer şekilde, bir alanda başarılı olmak da o alana yönelik mesleki motivasyonun yüksek olduğu anlamına gelmeyebilir. Ölçek sonuçları, bireyin ilgi ve yönelimlerini anlamaya yönelik bir içgörü sunar.

Raporda yer alan örnek meslek ve eğitim alanlarının, bireyin önceden düşündüğü ya da hedeflediği mesleklerle birebir örtüşmesi kadar örtüşmemesi de mümkündür. Bu durum, profilin hatalı olduğu anlamına gelmez; aksine bireyin planlarını daha doğru ve tutarlı yapılandırması için bir fırsat sunar. Bir mesleğe yönelik ilgi; aile, çevre, rol modeller, toplumsal görünürlük, statü algısı, ekonomik beklentiler veya önceki deneyimler gibi farklı kaynaklardan beslenebilir. MYO ise bu dışsal etkenlerden çok, ilgili mesleğin günlük çalışma pratiğinde yer alan iş içeriklerinin birey için ne ölçüde motive edici ve sürdürülebilir olabileceğine odaklanır. Bu nedenle raporda yer alan öneriler, bireyin hedeflerini yeniden düşünmesi için değil; bu hedefleri kendi ilgi, motivasyon ve çalışma tercihleriyle daha bilinçli biçimde ilişkilendirmesi için değerlendirilmelidir.

Sonuç olarak rapor sonuçları, kariyer kararları alınırken bireyin değerleri, yetkinlikleri, yaşam koşulları, gelişim hedefleri ve fırsat alanlarıyla birlikte ele alınmalı; tek başına bir karar aracı olarak değil, bütüncül bir değerlendirme sürecinin parçası olarak kullanılmalıdır.

MYO PROFİLİ



Genel Profil Özeti

Bu profil, liderlik motivasyonunun belirleyici biçimde öne çıktığı, fikirsel yaratıcılık ve insan odaklılıkla güçlü biçimde desteklenen, estetik duyarlılık ve dijital yetkinlikle zenginleşen bir mesleki yönelim yapısını yansıtmaktadır. Sayısal ağırlıklı lise eğitimi ve bilgisayar mühendisliği, yazılım mühendisliği veya yapay zeka mühendisliği gibi alanlara duyulan ilgi, bu raporun odak noktasını oluşturmaktadır. Profil bu tercihlerle birlikte değerlendirildiğinde hem güçlü uyum noktaları hem de açık biçimde ele alınması gereken gerilim alanları ortaya çıkmaktadır.

Baskın Boyutlar ve Anlamı

Yönetim/Liderlik profilin birinci ve en baskın boyutudur. Sorumluluk almak, başkalarına ilham vermek ve bir grubu ortak bir hedefe yönlendirmek güçlü bir içsel motivasyon kaynağıdır. Bu boyutun bu denli yüksek çıkması, hangi alan seçilirse seçilsin kariyer yolunun zamanla yönetim, koordinasyon veya liderlik rollerine doğru evrileceğine işaret etmektedir.

Fikirsel/İfadesel Yaratıcılık baskın ikinci boyut olarak özgün fikir üretme, standart çözümlerin ötesine geçme ve düşünceleri etkileyici biçimde ifade etme kapasitesini yansıtmaktadır. Bu boyutun liderlikle birlikteliği, yalnızca yöneten değil aynı zamanda vizyon üreten bir liderlik kimliğine işaret etmektedir.

İnsan Odaklı/Sosyal yüksek üçüncü boyut olarak insanları anlama, onlarla temas kurma ve gelişimlerine katkı sağlama motivasyonunu yansıtmaktadır. Bu boyut, liderlik anlayışının otoriter değil ilham verici ve insan merkezli bir biçim aldığına işaret etmektedir.

Estetik/Duyusal Yaratıcılık yüksek düzeyde seyretmektedir. Görsel ve estetik karar alma kapasitesi, Fikirsel Yaratıcılıkla birlikte değerlendirildiğinde hem fikir hem de o fikrin sunum ve uygulama boyutunda bir bütünlük arayışına işaret etmektedir.

Sözel/Kavramsal Analitik ve **Teknoloji/Dijital** eşit ağırlıkla yüksek düzeydedir. Kavramsal düşünce ve dijital dünyaya açıklığın bir arada bulunması hem analitik derinlik hem dijital farkındalık gerektiren rollere güçlü bir zemin sunmaktadır. Bu boyut, kişinin teknolojiye kapalı olmadığını, aksine dijital araçları ve platformları doğal bir çalışma ortamı olarak gördüğünü göstermektedir.

Düşük Boyutlar ve Anlamı

Sayısal/Mantıksal Analitik, Zanaat/El Becerisi ve Fiziksel/Bedensel profildeki en düşük boyutlardır. Sayısal hesaplama, el işçiliği ve fiziksel performans bu profil için birincil motivasyon kaynağı oluşturmamaktadır. Özellikle Sayısal/Mantıksal Analitik boyutunun düşüklüğü, matematiksel problem çözme, formüllerle çalışma veya veri odaklı analitik süreçlerin bu kişi için doğal bir ilgi alanı olmadığını göstermektedir.

Teknik/Mekanik ve Doğa/Canlı Sistemler de düşük seyretmektedir. Mekanik sistemlerle çalışmak veya biyolojik/doğal sistemlere yönelik araştırma motivasyonu bu profile sınırlıdır.

Rutin/İstikrar boyutunun görece düşük kalması, tekrar eden, öngörülebilir ve sabit prosedürlere dayalı çalışma biçimlerinin bu profili zamanla sıkabileceğine işaret etmektedir. Bu profil, değişken, dinamik ve yeni problemlerle karşılaşılan ortamlarda daha güdülenmiş hissedecektir.

Ticari/Finansal boyutu da düşük düzeydedir; bununla birlikte Yönetim/Liderlik ve Fikirsal Yaratıcılık boyutlarıyla birlikte değerlendirildiğinde, bu boyutun ilerleyen dönemde girişimcilik motivasyonu içinde ikincil bir biçimde gelişebileceği düşünülebilir — saf finansal analiz değil, vizyon sahibi girişimcilik.

Profil Bir Bütün Olarak Ne Söylüyor?

Bu profilin taşıdığı temel mesaj şudur: bu kişi için iş tatmini, **teknik bir problemi çözmekten değil, bir vizyonu hayata geçirmekten** gelmektedir. Profildeki en yüksek beş boyut (Liderlik, Fikirsal Yaratıcılık, İnsan Odaklı, Estetik, ardından eşit ağırlıkla Sözel Analitik ve Dijital) bir araya geldiğinde ortaya çıkan resim nettir: **Özgün fikirler üreten, bu fikirleri estetik ve dijital bir çerçevede ifade eden, insanları bu vizyon etrafında bir araya getiren ve onlara liderlik eden bir profil.**

Buna karşılık profildeki en düşük dört boyut (Sayısal Analitik, Zanaat, Fiziksel, Teknik) hep aynı yöne işaret etmektedir: somut, tekrarlı, hesaplama veya el becerisine dayalı, dar teknik bir uzmanlık alanında derinleşmek bu profil için doğal bir motivasyon kaynağı değildir.

Bu iki uç bir araya geldiğinde, profilin asıl mesajı şu olmaktadır: **Bu kişi için ideal kariyer, teknik bir alanın derinliklerinde uzmanlaşmak değil, o teknik alanın ürettiği imkanları insanlara yönelik bir vizyona, estetik bir deneyime veya yönetilen bir sürece dönüştürmektir.**

Mühendislik Tercihi ile Profil Arasındaki İlişki

Profildeki Sayısal/Mantıksal Analitik ve Teknik/Mekanik boyutları, ölçekteki en düşük değerler arasında yer almaktadır. Bu iki boyut, mühendislik eğitiminin ve pratiğinin büyük bölümünün dayandığı temel yetkinlik alanlarıdır.

MYO akademik başarıyı değil motivasyonu ölçtüğü için bu uyumsuzluğu bu profile sahip birinin mühendislik okuyamayacağı veya bu alanda başarılı olamayacağı yönünde yorumlamak doğru değildir. Sayısal ağırlıklı bir lisede iyi performans göstermek, disiplin, çalışma alışkanlığı ve genel analitik kapasiteyle mümkündür. Bu durum sayısal işlemlerin kendisinden derin bir tatmin alındığı anlamına gelmek zorunda değildir.

Öte yandan kariyer planlaması açısından önemli olan soru şudur: Mühendislik eğitiminin günlük pratiği — algoritma yazmak, kod hata ayıklamak, matematiksel modeller kurmak, teknik sistemleri analiz etmek — bu kişi için yıllar boyunca sürdürülebilir bir motivasyon kaynağı olacak mıdır? Profil bu soruya temkinli yaklaşılması gerektiğini göstermektedir.

Bu profilin asıl güçlü olduğu alan, yönetmek, özgün fikirler üretmek, insanlarla çalışmak, estetik kararlar almak ve bunları dijital bir zeminde ifade etmektir. Bu motivasyon kümesi mühendislik dünyasının dışında değil, mühendisliğin belirli bir konumlanma biçiminde çok güçlü biçimde karşılık bulabilir.

Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği ve Yapay Zeka Mühendisliği Değerlendirmesi

Bu üç alan kendi içinde farklılaşmaktadır ve bu profil için risk düzeyleri de farklıdır.

Yazılım Mühendisliği için en yüksek risk, sistem programlama, gömülü yazılım veya algoritma yoğun backend geliştirme gibi derin matematiksel ve teknik düşünce gerektiren uzmanlık alanlarında ortaya çıkmaktadır. Buna karşılık ürün odaklı yazılım geliştirme, kullanıcı arayüzü geliştirme (front-end) veya proje liderliğine erken geçiş gibi yollar, Teknoloji/Dijital ve Yönetim/Liderlik boyutlarının yüksekliğiyle çok daha uyumlu bir zemin sunmaktadır.

Bilgisayar Mühendisliği, müfredatın ilk yıllarında yoğun matematik, devre teorisi ve algoritma dersleri içermesi nedeniyle bu profil için akademik olarak en zorlayıcı dönemi barındırmaktadır. Bu dönemi atlatma motivasyonu büyük ölçüde dışsal olabilir (hedef, gelecekteki kariyer fırsatları). Eğitim tamamlandıktan sonra ise ürün yönetimi, teknoloji liderliği veya UX/UI gibi alanlara geçiş bu profile çok daha güçlü bir uyum sağlayacaktır.

Yapay Zeka Mühendisliği, üç seçenek arasında matematiksel yoğunluğu en yüksek olanıdır. Doğrusal cebir, istatistik, olasılık teorisi ve optimizasyon bu alanın merkezinde yer almaktadır. Sayısal/Mantıksal Analitik boyutunun bu denli düşük olduğu bir profil için bu alan, üç seçenek içinde en yüksek motivasyon riskini taşımaktadır.

Bu üç alan tercih edilirse öneri: Eğitim sürecinde teknik derinlikten çok ürün, tasarım ve insan etkileşimi boyutuna erken yönelmek (staj seçimleri, yan dal, kulüp faaliyetleri bu yönde planlanabilir) hem motivasyonu canlı tutacak hem de profilin güçlü yönlerini öne çıkaracaktır. Yazılım dünyasında "teknik olarak derinleşen mühendis" ile "teknolojiyi anlayan ama insan ve ürün odaklı çalışan profesyonel" arasında gerçek ve değerli bir ayrım vardır. Bu profil ikincisine çok daha yakın durmaktadır.

Genetik Mühendisliği Değerlendirmesi

Bu alan, profildeki iki ayrı düşük boyutla kesişmektedir: Sayısal/Mantıksal Analitik ve Doğa/Canlı Sistemler. Genetik mühendisliği yalnızca teknik değil, aynı zamanda biyolojik sistemlere derin bir merak ve laboratuvar ortamında uzun, tekrarlı ve sabır gerektiren süreçlere tahammül gerektirmektedir — bu son özellik Rutin/İstikrar boyutunun orta-düşük seyretmesiyle de örtüşmemektedir.

İki yedek meslek seçeneği arasında bu profil için en düşük motivasyonel uyumu gösteren alan genetik mühendisliğidir. Eğer bu alana yönelik ilgi varsa, kaynağının ne olduğunu netleştirmek faydalı olacaktır — bilimsel merak mı, yoksa alanın geleceğe dönük prestiji ve önemine duyulan hayranlık mı? İkincisi söz konusuysa, bu motivasyonu karşılayabilecek başka alanlar (örneğin biyoteknoloji girişimciliği, sağlık teknolojileri ürün yönetimi) değerlendirmeye alınabilir.

Makine Mühendisliği Değerlendirmesi

Bu alan da Teknik/Mekanik ve Fiziksel boyutlarının düşüklüğü nedeniyle klasik anlamda (üretim hattı, mekanik tasarım, imalat) güçlü bir motivasyonel zemin sunmamaktadır. Ancak makine mühendisliği günümüzde yalnızca üretim değil, ürün geliştirme, proje yönetimi ve teknoloji-iş dünyası arayüzü gibi geniş bir yelpazeye sahiptir. Bu profil için makine mühendisliği tercih edilirse, üretim ve tasarım ağırlıklı değil, proje yönetimi, iş geliştirme veya teknik satış gibi insan ve liderlik boyutunu öne çıkaran bir kariyer rotası çok daha sürdürülebilir olacaktır.

Bu Profile En Güçlü Uyum Gösteren Alternatif Mühendislik ve Teknoloji Alanları

Eğer mühendislik fikrine tamamen kapalı olunmuyorsa, aşağıdaki alanlar profilin güçlü boyutlarını çok daha doğrudan karşılamaktadır:

Endüstri Mühendisliği, mühendislik alanları içinde en az yoğun teknik hesaplama gerektiren, sistem optimizasyonu kadar insan ve süreç yönetimini de merkeze alan bir alandır. Yönetim/Liderlik ve İnsan Odaklı boyutlarıyla diğer mühendislik dallarına kıyasla çok daha güçlü bir uyum sunmaktadır.

Ürün Yöneticiliği (Product Management), doğrudan bir lisans bölümü olmasa da bilgisayar mühendisliği, endüstri mühendisliği gibi temellerden sonra geçilebilen ve bu profilin Yönetim/Liderlik, Teknoloji/Dijital ve Fikirselle Yaratıcılık boyutlarını birebir karşılayan bir kariyer hedefidir.

UX/UI Tasarımı, yüksek Estetik/Duyusal Yaratıcılık, Teknoloji/Dijital ve Fikirselle İfadelele Yaratıcılık boyutlarının birlikteliğiyle güçlü bir eşleşme sunmaktadır.

Dijital Girişimcilik, Yönetim/Liderlik, Fikirselle Yaratıcılık ve Teknoloji/Dijital boyutlarının birlikteliğiyle bu profil için doğal bir kariyer yönelimi oluşturmaktadır.

Sonuç ve Öneri

Bu profil için en gerçekçi ve sürdürülebilir yol, mühendislik fikrini tamamen terk etmek değil, hangi tür mühendis olunacağını baştan netleştirmektir. Teknik derinlemesine uzmanlaşan, kod yazmaktan veya formül çözmekten birincil tatmin alan bir mühendis profili bu kişi için zorlayıcı olabilir. Buna karşılık teknolojiyi anlayan, ürünü şekillendiren, ekibi yöneten ve teknik bilgiyi insan ihtiyaçlarına çeviren bir mühendis profili bu kişinin güçlü yönleriyle doğrudan örtüşmektedir.

Üç öncelikli seçenek arasında (bilgisayar, yazılım, yapay zeka mühendisliği) yazılım mühendisliği — özellikle ürün ve ön yüz geliştirme yönelimiyle — görece en uyumlu seçenektir; yapay zeka mühendisliği ise yoğun matematiksel içeriği nedeniyle en yüksek motivasyon riskini taşımaktadır. Yedek seçenekler arasında ise genetik mühendisliği hem sayısal hem doğa boyutlarındaki düşüklük nedeniyle en düşük uyumu göstermekte; makine mühendisliği ise yalnızca üretim odaklı değil yönetim ve geliştirme odaklı bir rotayla tercih edilirse daha sürdürülebilir olmaktadır.

Sayısal ağırlıklı bir lise eğitimi almış olmak, bu öğrencinin tercih hakkını yalnızca klasik mühendislik alanlarıyla sınırlamamaktadır. Türkiye’de üniversite sistemleri içinde sayısal puan türüyle erişilebilen ve bu profilin baskın boyutlarıyla çok daha doğrudan örtüşen alanlar da değerlendirmeye alınabilir. **Mimarlık**, bu profil için özellikle güçlü bir alternatiftir: Estetik/Duyusal Yaratıcılık ve Fikirsal/İfadesel Yaratıcılık boyutlarının yüksekliği tasarım sürecinin yaratıcı boyutunu doğrudan beslerken, Sözel/Kavramsal Analitik boyutu projelerin kavramsallaştırılması ve sunumunda işlevsel bir destek sağlamaktadır. Mimarlığın Teknik/Mekanik gereksinimleri mühendisliğe kıyasla daha sınırlı ve daha çok tasarımın hizmetinde olduğundan, bu profil için mühendislik dallarına göre daha düşük bir motivasyon riski taşımaktadır. Benzer biçimde **Endüstriyel Tasarım** ve **İç Mimarlık** da Estetik, Fikirsal Yaratıcılık ve Teknoloji/Dijital boyutlarının kesişiminde güçlü eşleşmeler sunan, sayısal puanla erişilebilen alanlardır.

Bunların ötesinde, bu öğrenci sayısal puan türünün açtığı kapıları kullanarak doğrudan teknik olmayan ama analitik altyapı gerektiren alanlara da yönelebilir. **Şehir ve Bölge Planlama**, mekânsal düşünme, estetik karar alma ve toplumsal sistemleri yönetme boyutlarını bir araya getirerek Yönetim/Liderlik ve Estetik boyutlarıyla anlamlı bir uyum sunmaktadır. Eğer sayısal puanla yönetim alanlarına geçiş düşünülürse, **Endüstri Mühendisliği üzerinden iş dünyasına yönelmek** (önceki bölümde detaylandırıldığı gibi) ya da **mühendislik temelli ürün yönetimi ve girişimcilik** rotaları, sayısal alanda alınan eğitimi bir dezavantaja değil bir altyapıya dönüştürmenin en sürdürülebilir yollarını oluşturmaktadır. Önemli olan, sayısal puan türünün yalnızca "hangi bölümlere girilebileceğini" değil, aynı zamanda "hangi bölümlerin bu kişiyi gerçekten besleyeceğini" belirleyen geniş bir alan yelpazesi sunduğunu görmektir.

Yurt dışında eğitim seçeneği, bu profil için önemli bir avantaj sunmaktadır çünkü Türkiye'deki "sayısal puan türü" sınırlaması büyük ölçüde ortadan kalkmaktadır. Pek çok yurt dışı üniversite sisteminde öğrenci doğrudan bir bölüme değil üniversiteye veya geniş bir akademik birime kabul almakta; ilk bir veya iki yıl farklı dersler alarak yönünü netleştirebilmektedir. Bu yapı, mühendislik tercihinin taşıdığı riski büyük ölçüde azaltmaktadır çünkü yanlış bir başlangıcın maliyeti çok daha düşüktür ve yön değiştirmek sistemin doğal bir parçasıdır.

Bu esneklik aynı zamanda Türkiye’de doğrudan bir karşılığı bulunmayan ancak bu profille olağanüstü güçlü bir uyum gösteren disiplinler arası programları da gerçek bir seçenek haline getirmektedir.

Bilişsel Bilim (Cognitive Science), zihin, dil, hesaplama ve teknolojiyi bir arada ele alarak Sözel/Kavramsal Analitik, Teknoloji/Dijital ve Fikirsal Yaratıcılık boyutlarını aynı anda karşılamaktadır. **İnsan-Bilgisayar Etkileşimi (Human-Computer Interaction)**, teknolojiyi insan ihtiyaçları etrafında tasarlamayı merkeze alarak Teknoloji/Dijital, Estetik ve İnsan Odaklı boyutlarının kesişiminde güçlü bir program sunmaktadır. **Sembolik Sistemler (Symbolic Systems)** gibi nadir bulunan programlar ise hesaplama, dilbilim, felsefe ve tasarımı birleştirerek bu profilin neredeyse tamamını karşılayan, son derece özgün bir akademik rota oluşturmaktadır. **Mühendislik Yönetimi (Engineering Management)** ise teknik bir temeli baştan liderlik ve organizasyon bilgisiyle birleştiren, Yönetim/Liderlik boyutunun bu denli baskın olduğu bir profil için doğrudan tasarlanmış bir programdır.

Bu sistemlerin sunduğu bir diğer avantaj, çift ana dal ve yan dal uygulamalarının çok daha kurumsallaşmış olmasıdır. Bilgisayar Bilimi ile Tasarım, Mühendislik ile İşletme veya Bilgisayar Bilimi ile Psikoloji gibi kombinasyonla uzmanlaşmayı bekleyip telafi etmek yerine baştan iki güçlü alanı bir arada inşa etmeye imkan tanımaktadır. Bu profil için bu yaklaşım, "mühendislik içinde nasıl konumlanmalı" sorusundan "hangi iki alanı baştan birleştirmeliyim" sorusuna geçişi mümkün kılmaktadır — daha proaktif ve daha az telafi edici bir kariyer planlaması anlamına gelmektedir.

Eğer öncelik yine de bilgisayar mühendisliği, yazılım mühendisliği veya yapay zeka mühendisliği gibi klasik bir mühendislik bölümüyse, yurt dışı sistemlerin esnek ders seçimi imkanı bu bölüm içinde dahi profile daha uygun bir rota oluşturmaya olanak tanımaktadır: ilk yıllardan itibaren insan-bilgisayar etkileşimi, tasarım stüdyoları veya teknoloji girişimciliği derslerini seçmeli ders havuzundan aktif biçimde tercih etmek, programın teknik ağırlıklı çekirdeğini bu profilin güçlü yönleriyle dengelemenin en doğrudan yoludur.

Karar verme sürecinde belirleyici soru şu olmalıdır: "***Bu alanı seçersem, mezuniyetten sonra günlük olarak hangi işi yapıyor olacağım ve bu iş beni gerçekten besleyecek mi?***" Mühendislik diploması bir başlangıç noktasıdır; bu profil için asıl belirleyici olan, o diplomanın ardından hangi rotanın seçileceğidir.

FUPİ Kariyer Tasarımı

Potansiyelini Keşfet, Geleceğini Tasarla.



İletişim



WhatsApp: 0543 966 38 74



Instagram: @fupikariyer



LinkedIn: FUPİ Kariyer Tasarımı



Web: www.fupi.com.tr